

SESIÓN 8

ANÁLISIS DE ENSAYOS

I. CONTENIDOS:

1. Análisis de un ensayo breve – poemático.
2. Análisis de un ensayo periodístico.

II. OBJETIVOS:

Al término de la Sesión, el alumno:

- Leerá y conocerá los elementos de un ensayo
- Realizará el análisis de ensayos.

III. PROBLEMATIZACIÓN:

Comenta las preguntas con tu Asesor y selecciona las ideas más significativas.

- ¿Cuáles son los elementos que distinguen un ensayo de un editorial?
- ¿Cómo se realiza el análisis de un ensayo?
- ¿Qué elementos se analizan de un ensayo?

IV. TEXTO INFORMATIVO-FORMATIVO:

1.1. Análisis de un ensayo breve

El ensayo es un género literario que ha alcanzado una difusión e importancia hasta hace apenas unas décadas. Se pueden rastrear sus inicios desde épocas remotas, sin embargo, el auge de éste sólo ha sido posible gracias al pensamiento liberal que ha existido y que últimamente se ha extendido gracias al periodismo.

El trabajo de los escritores hoy en día es más factible y viable, ya que está basado en una variedad de temas que acontecen en nuestra sociedad, asimismo, la difusión es mayor gracias a los medios de comunicación que tenemos en esta época. Hoy en día es más fácil para los estudiantes realizar ensayos en los que pueden expresar sus ideas propias, sus reflexiones y críticas. Y aunque sea más cómodo realizar un ensayo gracias a la tecnología que nos rodea hoy en día, esto no significa que hacerlo sea una tarea sencilla.

Un ensayo debe ser producto de largas reflexiones acerca del tema en que se quiere trabajar, debe haber una exploración de investigación y necesidad de divulgación en donde se expresa la originalidad del escritor. Aunque no existe un orden riguroso o sistemático en la exposición de ideas, el punto de vista del autor así como sus emociones se manifiestan en cada parte del ensayo. Cuando el ensayo se realiza en un carácter personal el escritor escribirá sobre sus opiniones de los hechos en un lenguaje natural y sencillo, esto permite que los lectores tengan un mayor acercamiento a los ensayos ya que es más fácil entender los puntos de vista en este tipo de trabajos.

Cuando el ensayo es formal el trabajo será más ambicioso en cuanto a su longitud y estará más apegado al ámbito científico sin descuidar el punto de vista subjetivo del autor. El ensayo comparte con la ciencia una de sus principales características que es la de explorar mas a fondo la realidad, tratando de buscar mas aprendizajes y datos de situaciones en particular. Existen criterios o normas que debe poseer un ensayo que nos permiten analizarlos tener una referencia cualitativa de los mismos. Trataremos de abordar estos criterios:

- *Delimitación del tema:*

Desde el principio de la redacción debe quedar claro para el autor que deberá trabajar en un solo tema dado que no puede extenderse como si fuera un tratado en algún tema en particular. Se puede delimitar los alcances y límites del trabajo.

- *Separación de puntos de vista:*

Es necesario separar los argumentos de otros autores con los argumentos propios, de esta manera, el lector entenderá de una mejor manera las diferencias existentes y tener su propia crítica sobre los diversos escritores.

- *Sustentar la validez de las opiniones que se escriben:*

Es necesario confrontar nuestras opiniones con fuentes de otros autores, se deben comparar nuestras ideas nuevas con las ya expuestas anteriormente por otros autores. Se debe realizar una recopilación de fuentes de información que hablen de mismo tema, abordando sus diferentes opiniones y conclusiones al respecto. Para apoyar las ideas de nuestro ensayo, deberemos presentar afirmaciones, opiniones, teorías o razones en que se apoyan como ejemplos, alguna comparación o definiciones del tema tratado.

- *Ser crítico:*

Una de las características propias de los ensayos es la crítica, se deben realizar juicios donde se valoren uno a uno las sentencias leídas de otros autores y las escritas por uno mismo. Se deben escribir evidencias que apoyen nuestra crítica con ejemplos argumentos científicos o ejemplos en que se apoyen nuestros juicios.

- *Especificar diferencias y opiniones comunes:*

Se debe diferenciar los puntos de vista en los cuales congeniamos con otro autor y en cuales diferimos sobre el tema tratado. Anotar cuales son las diferencias de puntos de vista que tenemos y el porqué de ellos.

- *Cautivar en la introducción:*

Es importante que en la primera parte del ensayo el autor trate de cautivar al lector con alguna opinión, pregunta o hipótesis. Esto ayuda a que la motivación del lector aumente y siga leyendo el contenido restante del trabajo.

- *Desglose de información:*

Es importante desarrollar en un orden las ideas que se quieren exponer, es por eso, que se puede partir de una dinámica en que se puedan redactar primeramente las ideas principales seguidas de las secundarias y ejemplos pertinentes a ellas.

- *Conclusiones claras:*

Es importante concluir los temas que se abrieron al principio, a cada uno le debe corresponder sus argumentos en pro, en contra y sus ejemplificaciones para una mejor comprensión.

- *Extensión:*

La extensión de los ensayos es relativa, ya que para muchos debe contener arriba de tres páginas y para otros debe tener mínimo una sola página; y como límite para unos debe tener máximo diez páginas y para otros muchas más. No hay una regla o convenio al respecto. Debemos recordar que no debe haber un ensayo en partes inacabadas puesto que son escritos completos.

- *Estilo:*

Existen varios estilos para escribir ensayos, un elemento común a todos ellos es que debe haber claridad en la expresión de lo que se quiere comunicar, así como se debe utilizar una escritura lúdica, agradable al leer, que permita una lectura amena, ágil y atractiva para quien le leerá.

- *Concisión:*

Es necesario no redundar tanto en detalles que pierdan al lector sobre lo que se le quiere transmitir.

- *Claridad:*

Utilizar términos coloquiales o más familiares al lector permite que el texto penetre sin mayor esfuerzo a cada uno de los lectores.

- *Finalidad:*

La finalidad del ensayo es la reflexión a través de dudas y producir nuevas ideas en el lector es por eso a lo largo del ensayo se deben utilizar varias estrategias para llegar a este objetivo último.

2.1. Análisis de un ensayo poemático.

En la sesión anterior estudiaste la estructura del ensayo. Analizaremos el siguiente ensayo para encontrar en él la estructura más básica: *Introducción (planteamiento), desarrollo y conclusiones.*

Definición de Poesía: Robinson Rodríguez

Introducción

Muchos artistas y críticos han tratado de definir lo que es la poesía, abundan definiciones simples, elaboradas, románticas, ingenuas, despreciativas, apasionadas... Pero la poesía sigue estando allí, más allá de las modas, de las creencias, hablando al ser humano en una comunicación sublime que trasciende las barreras del idioma. Con una traducción adecuada, un buen poema lo es en cualquier idioma. Cabe entonces preguntarse ¿por qué es así? o ¿cómo lo logra? Bien, a partir de las mismas palabras que a diario utilizan miles de millones de seres humanos, un poeta reconstruye la realidad y brinda una propuesta que la acerca más al alma, allí reside la potestad de la poesía para emocionarnos. Nació de los cantos junto al fuego en los albores de la inteligencia, nació con el arma más importante del ser humano: la palabra. Dice la Biblia: en un principio era el verbo, dice el Atarva Veda: Oh tierra, danos la miel de las palabras! Para mí la poesía es el canto de la vida de las almas y las cosas.

Desarrollo:

Derek Walcott, en su discurso de recepción del Nobel, recogido en el volumen 'La voz del crepúsculo', definía a la poesía como «el sudor de la perfección pero que debe parecer fresca como las gotas de lluvia sobre la frente de la estatua, combina lo natural y lo marmóreo». Yo he sido testigo de la desolación, de hambre, de la intolerancia, de la guerra, de la violencia infinita.

Alguna vez tuve una casa en un país que ahora luce devastado, conocí el temor de los maestros, los llantos de las madres, los campos de cultivo devastados, los cadáveres apilados a las orillas del paisaje... una niña abierta en canal y subida a un tendedero de ropa, las cicatrices de las minas antipersonales... Una vez que se desata, la violencia no conoce límites.

Por eso espero algo distinto de la poesía y de los poetas, porque al lanzarnos escarnios o ignorarnos los unos a los otros, estamos profanando la memoria de todos esos poetas encarcelados, perseguidos, torturados, hambrientos... que lucharon por un mañana distinto. Estas lecciones son muy duras de aprender.

En esto de la literatura es decepcionante pues entre más se lee, se estudia y se aprende más tristes y ridículos te parecen tus trabajos anteriores. A veces por allí revuelvo papeles viejos y me encuentro con mis primeros asomos de poesía y me aterra el solo pensar que hubo un tiempo en que pensé que eran sublimes y artísticos. ¡Qué ironía! Lo que me hubiese gustado verlos publicados en ese entonces, en diarios o revistas literarias, ahora me daría un INFARTO si esos textos llegaran a la luz pública.

Conclusión:

Sin embargo entiendo que esto es parte de un proceso evolutivo que nos conduce hacia una manifestación artística mejor. Solamente el tiempo y los coscorriones nos hacen mejores escritores, mejores artistas, el sentimiento y el don lo tenemos desde el nacimiento, pero hay que abonar la planta, y a veces, aunque duela mucho: tenemos que podar algunos brotes. Así de cruel es este oficio. Más de uno, despechado, corre a cortarse las venas: primero cuando no le publican sus devaneos y luego cuando lee lo que se atrevió a publicar. Pobres de nosotros!!!

Continuemos con el análisis:

- *Tema:* La poesía. Este ensayo es de tipo formal.
- *Tipo de argumentación:* Utiliza la ejemplificación y apela a los sentimientos.
- *Tipo de ensayo:* De creación literaria.
- *Estilo:* Ligerero, para todo público, ágil, claro, conciso.
- *Crítica:* Personalmente creo que presenta una definición de poesía desde un punto de vista más vivencial; destaca las peripecias del oficio de ser poeta.

3.1. Análisis de un ensayo periodístico.

Vamos a analizar un editorial del periódico el Universal del 18 de febrero de 2010. Aquí se combinará lo estudiado sobre el ensayo y la estructura de un editorial. Recuerda que este último tema lo estudiaste en la asignatura de Taller de Lectura y Redacción I. El editorial un texto periodístico que tiene por objetivo opinar, convencer, explicar, valorar y juzgar un acontecimiento trascendente de la comunidad. Manifiesta la postura ideológica de la institución periodística. Su estructura generalmente es argumentativa:

- *Planteamiento del problema.*
- *Tesis o propuesta que sostiene.*
- *Argumentos a favor de la tesis.*
- *Ataque a ideas contrarias a la tesis.*
- *Reafirmación de la tesis.*

Distribuidas estas partes en la entrada, desarrollo y remate. Un editorial debe ser, contundente, afirmativo, sustancioso, penetrante, ágil y convincente, breve y trascendente.

Rogelio Granguillhome Morfín **Haití, respuestas más allá del desastre**

Entrada: Planteamiento del problema.

Haití es el país más pobre de América. Si antes del terremoto la sociedad haitiana en general vivía en una grave situación de pobreza, ahora el escenario es aún más dramático.

Tesis.

Los múltiples esfuerzos de gobiernos, organismos intergubernamentales y organizaciones de la sociedad civil en materia de cooperación internacional poco han podido hacer para contribuir al desarrollo económico del país. Haití comprueba que no es suficiente la cooperación si ésta no llega de manera efectiva y eficiente.

Desarrollo: Argumentos a favor de la tesis.

La cooperación internacional es un principio de nuestra política exterior recogido en la Constitución. México ha tenido en los últimos años un papel cada vez más activo como cooperante internacional. La administración del presidente Calderón ha fortalecido los planes y programas de cooperación internacional en el marco de una estrategia bien definida. En ella, Haití ha sido una prioridad. La Cancillería definió objetivos para una nueva y más eficiente relación de cooperación con Haití y delineó los instrumentos para alcanzarlos. En febrero de 2009 comenzamos a trabajar para perfeccionar nuestros programas y recurrimos al apoyo de los académicos más conocedores en la materia. Junto con El Colegio de México organizamos en septiembre un seminario sobre cooperación en Haití que se llevó a cabo en la Secretaría de Relaciones Exteriores. Participaron los académicos y los especialistas en asuntos haitianos y de cooperación más importantes del mundo. ¿Qué aprendimos de ese seminario? Tres cosas básicas. La primera, el enorme esfuerzo que en materia de cooperación existe. La segunda, el enorme desperdicio de recursos. La tercera, que la clave de la efectividad está en la coordinación.

De esta manera, con el apoyo de la Organización de los Estados Americanos (OEA), convocamos en noviembre del año pasado a una conferencia en materia de coordinación de la ayuda a Haití. Sin perjuicio de su carácter hemisférico, asistieron también representantes de España y de la Secretaría

de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Esta fue la primera Conferencia para la coordinación de la cooperación para Haití, y de ella surgió la primera estadística (conteo) de lo que cada uno de los países de la región hace. La conferencia misma fue presidida por la canciller Patricia Espinosa junto con el canciller Aldrich Nicolás.

Reafirmación de la tesis.

El sismo del 12 de enero de 2010 acabó con la vida de miles de haitianos y modificó las expectativas de desarrollo del país. El terremoto destruyó casas y edificios pero no la esperanza de desarrollo. El sismo trajo a la mente de representantes de gobiernos, académicos y organizaciones de la sociedad civil la necesidad urgente de más efectiva cooperación. El sismo puso al descubierto a un país en que la efectividad de la cooperación internacional ha estado ausente.

El sismo tomó a México con planes y programas en marcha, y, sobre todo, con lecciones aprendidas. No es que estuviéramos preparados para responder al desastre natural, pero sí contábamos con las bases para participar activa y decididamente no sólo en los esfuerzos internacionales de ayuda humanitaria, sino también en la discusión de planes y programas para la etapa de reconstrucción.

A la fecha, ha habido dos conferencias internacionales en búsqueda de una coordinación eficiente. Con sólo una semana de distancia, la cumbre “Unidos por un mejor futuro para Haití”, en República Dominicana, y la Conferencia Ministerial en Montreal, en las que México participó, pusieron de manifiesto la necesidad de privilegiar las prioridades del propio gobierno haitiano. México participa activamente en estos procesos y tiene mucho que aportar. Nuestro país ha sabido recuperarse de graves desastres naturales y comparte en estos foros, por supuesto, las prácticas más eficientes que tenemos en materia de atención de emergencias, pero sobre la experiencia ganada en los últimos años en materia de cooperación internacional.

Remate.

La desgracia en Haití no tiene precedentes. Estamos ante uno de los peores desastres humanitarios. La cooperación internacional no será la misma antes y después del sismo en Haití. Hay que trabajar para contribuir a la reconstrucción, pero sobre todo para que deje de ser el país más pobre de América. Es preciso ayudar a Haití pero con una visión integral y de largo plazo que vaya más allá del desastre de hoy.

La nueva realidad haitiana obliga a todo el mundo a delinear una nueva estrategia de cooperación hacia el país. Demanda nuevas bases e instrumentos para la cooperación internacional. La cooperación internacional debe revisarse. Son las políticas, los planes y programas hasta ahora definidos los que hay que confrontar con la nueva condición haitiana de largo plazo. Es preciso refrendar el compromiso de los gobiernos para actuar de manera coordinada y comprometida no sólo con la reconstrucción de Haití sino con su desarrollo. Es momento de trabajar, ahora sí, por el desarrollo de Haití.

Continuemos con el análisis:

- *Tema:* La ineficiencia de la ayuda prestada a Haití por la comunidad internacional después del Terremoto Este es un ensayo periodístico es de tipo formal.
- *Tipo de argumentación:* Racional y de hechos.
- *Tipo de ensayo:* Breve periodístico.
- *Estilo:* Serio, conciso, breve, inteligente, ágil.
- *Crítica:* Personalmente creo que presenta un análisis argumentado de la ineficacia de la ayuda que la comunidad internacional proporcionó a Haití durante el tiempo inmediato posterior al terremoto y en los planes de reconstrucción. Aborda también los aprendizajes de la comunidad internacional después del terremoto.